МИНИСТЕРСТВО НАУКИ, ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ИННОВАЦИЙ КР
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА КОММУНИКАЦИЙ И МЕДИА

Фонд
оценочных средств

по дисциплине «Преддипломная практика»

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки
45.03.02, 531100 Лингвистика
(код и наименование направления подготовки)

Дополнительное лингвистическое образование
(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация
бакалавр

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы 3
2. Технологическая карта дисциплины 14
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения.....15
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания..... 17
5. Методические указания для прохождения дисциплины «Преддипломная практика»……..21

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Фонд оценочных средств (ФОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, осваивающих дисциплину «Преддипломная практика» по направлению подготовки 45.03.02 «Лингвистика» (профиль: «Дополнительное лингвистическое образование»). ФОС включает в себя контрольные материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

1. Перечень компетенций, с указанием этапов их формирования в процессе освоения

образовательной программы

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	
Знать:	
Уровень 1	методологию системного анализа, методы критической оценки и обработки научной информации
Уметь:	
Уровень 1	сопоставлять и критически анализировать компетенции и синтезировать данные лингвистических исследований;
Уровень 2	решать профессиональные задачи на основе системного подхода.
Владеть:	
Уровень 1	навыками системного критического мышления при решении исследовательских задач.

УК-2: Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	
Знать:	
Уровень 1	принципы исследования, планирования и ресурсного обеспечения проектной деятельности.
Уметь:	
Уровень 1	формулировать цели и задачи ВКР/ методического проекта, планировать этапы их реализации.
Уровень 2	выбирать оптимальные методы решения задач с учетом имеющихся ограничений.
Владеть:	
Уровень 1	технологиями проектного управления профессионально-педагогической сфере.

УК-3: Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	
Знать:	
Уровень 1	психологические основы командной работы и стратегии делового взаимодействия.
Уметь:	
Уровень 1	эффективно взаимодействовать с научным руководителем, рецензентами и коллективом;
Уровень 2	учитывать мнения и конструктивную критику при обсуждении результатов.
Владеть:	
Уровень 1	навыками командной работы и профессионального сотрудничества.

УК-4: Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	
Знать:	
Уровень 1	нормы государственного и иностранных языков, правила академического этикета и делового общения.
Уметь:	
Уровень 1	логично и аргументированно излагать результаты исследования в письменном и устном формах;
Уровень 2	вести академическую дискуссию на русском и иностранном языках.
Владеть:	
Уровень 1	навыками публичного выступления, презентации и ведения диалога в профессиональной среде.

УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	
Знать:	
Уровень 1	социокультурные и исторические основы межкультурного взаимодействия, принципы толерантности.
Уметь:	
Уровень 1	учитывать национально-культурную специфику при интерпретации языковых явлений и текстов.

Владеть:	
Уровень 1	навыками межкультурного диалога и ценностно-смыслового анализа культурного контекста.

УК-6: Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	
Знать:	
Уровень 1	методы тайм-менеджмента и инструменты планирования непрерывного профессионального роста
Уметь:	
Уровень 1	самостоятельно организовывать процесс подготовки к ГИА и написания ВКР в установленные сроки.
Владеть:	
Уровень 1	навыками самоорганизации, рефлексии и автодидактики.

УК-7: Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	
Знать:	
Уровень 1	влияние физической культуры на сохранение высокой умственной и профессиональной работоспособности.
Уметь:	
Уровень 1	применять здоровьеберегающие технологии в режиме учебно-профессионального труда
Владеть:	
Уровень 1	способами регуляции психофизического состояния при стрессовых нагрузках.

УК-8: Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности для сохранения природной среды, обеспечения устойчивого развития общества, в том числе при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов	
Знать:	
Уровень 1	требования безопасности жизнедеятельности и эргономики в образовательной среде.

Уметь:	
Уровень 1	обеспечивать безопасную и эргономичную работу с компьютерной техникой при подготовке материалов.
Владеть:	
Уровень 1	навыками создания безопасных условий труда и обучения.

УК-9: Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах	
Знать:	
Уровень 1	основы инклюзивного образования и психолого-педагогические особенности лиц с ОВЗ.
Уметь:	
Уровень 1	учитывать принципы инклюзии при разработке образовательных материалов и кейсов
Владеть:	
Уровень 1	приемами адаптации иноязычного учебного материала под особые образовательные потребности.

УК-10: Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	
Знать:	
Уровень 1	базовые экономические категории и основы экономической культуры.
Уметь:	
Уровень 1	оценивать экономическую и ресурсную эффективность предлагаемых образовательных решений .
Владеть:	
Уровень 1	способами рационального использования ресурсов в профессиональной сфере.

УК-11: Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению	
Знать:	
Уровень 1	правовые и этнические нормы противодействия коррупции в сфере образования.

Уметь:	
Уровень 1	соблюдать нормы академической честности (недопустимость плагиата и фальсификации).
Владеть:	
Уровень 1	навыками правомерного и этичного поведения в академической среде.

ОПК-1: Способен применять систему лингвистических знаний об основных фонетических, лексических, грамматических, словообразовательных явлениях, орфографии и пунктуации, о закономерностях функционирования изучаемого иностранного языка, его функциональных разновидностях;	
Знать:	
Уровень 1	языковую систему, нормы и правила фонетического, лексического, грамматического и словообразовательного строя иностранного языка;
Уровень 2	правила орфографии и пунктуации, специфику функциональных стилей.
Уметь:	
Уровень 1	проводить языковой анализ единиц разных уровней;
Уровень 2	соблюдать языковые нормы и графико-орфографический режим при продуцировании текстов;
Уровень 3	выявлять и исправлять языковые ошибки.
Владеть:	
Уровень 1	навыками практического применения лингвистических знаний в коммуникации и исследовательской работе.

ОПК-2: Способен применять в практической деятельности знание психолого-педагогических основ и методики обучения иностранным языкам и культурам;	
Знать:	
Уровень 1	психолого-педагогические закономерности обучения;
Уровень 2	современные методики, принципы и приемы обучения иностранным языкам.
Уметь:	
Уровень 1	проектировать уроки и элективные курсы;
Уровень 2	отбирать и адаптировать УМК под уровень обучающихся;
Уровень 3	применять методические приемы формирования речевых навыков.
Владеть:	
Уровень 1	навыками технологического проектирования и проведения уроков.

ОПК-3: Способен порождать и понимать устные и письменные тексты на изучаемом иностранном языке применительно к основным функциональным стилям в официальной и неофициальной сферах общения;	
Знать:	
Уровень 1	канрово-стилистические нормы устных и письменных текстов;
Уровень 2	лексико-грамматические средства построения дискурса.
Уметь:	
Уровень 1	понимать аутентичные тексты в официальной и неофициальной сферах;
Уровень 2	создавать связные логичные устные и письменные тексты;
Уровень 3	вести беглое диалогическое общение.
Владеть:	
Уровень 1	иноязычной коммуникативной компетенцией на уровне С1/В2+.

ОПК-4: Способен осуществлять межъязыковое и межкультурное взаимодействие в устной и письменной формах как в общей, так и профессиональной сферах общения;	
Знать:	
Уровень 1	социокультурные и этнокультурные особенности стран изучаемого языка;
Уровень 2	нормы речевого этикета и правила межкультурного общения.
Уметь:	
Уровень 1	выбирать языковые средства с учетом социокультурного контекста;
Уровень 2	преодолевать коммуникативные барьеры и сбои.
Владеть:	
Уровень 1	техниками межкультурной коммуникации и медиации.

ОПК-5: Способен работать с компьютером как средством получения, обработки и управления информацией для решения профессиональных задач.	
Знать:	
Уровень 1	возможности ИКТ, специализированных баз данных и программных средств;
Уровень 2	требования информационной безопасности.
Уметь:	
Уровень 1	использовать информационные ресурсы и корпуса для решения задач;
Уровень 2	готовить электронные дидактические материалы и презентации.
Владеть:	
Уровень 1	навыками использования информационных технологий в педагогической и исследовательской работе.

ПК-1: Способен осуществлять педагогическую деятельность по реализации программ дополнительного лингвистического образования	
Знать:	
Уровень 1	нормативно-правовые основы дополнительного образования, структуру и спецификацию программ дополнительного лингвистического образования, методику формирования речевых навыков и коммуникативных умений на занятиях по ИЯ.
Уметь:	
Уровень 1	разрабатывать планы и сценарии учебных занятий по ИЯ, проводить занятия с использованием современных интерактивных технологий и УМК.
Владеть:	
Уровень 1	технологиями организации и ведения образовательного процесса по ИЯ в системе дополнительного образования детей и взрослых.

ПК-2: Способен проводить текущий контроль, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся по программам дополнительного лингвистического образования	
Знать:	
Уровень 1	формы, критерии и методы контроля обученности ИЯ в дополнительном образовании, принципы конструирования диагностических и контрольно-измерительных материалов.
Уметь:	
Уровень 1	разрабатывать контрольно-диагностические материалы, анализировать ошибки обучающихся, проектировать коррекционную работу.
Владеть:	
Уровень 1	инструментами педагогической диагностики и критериального оценивания результатов обучения ИЯ.

ПК-3: Способен применять современные образовательные и коммуникативные технологии для организации безопасной и комфортной среды взаимодействия участников образовательного процесса	
Знать:	
Уровень 1	классификацию современных образовательных, ИКТ, электронных и дистанционных технологий обучения ИЯ, методы консультативной работы с родителями.
Уметь:	
Уровень 1	интегрировать цифровые платформы и сервисы в процесс дополнительного обучения ИЯ, выстраивать эффективное взаимодействие с родителями обучающихся.
Владеть:	
Уровень 1	методикой применения электронных образовательных ресурсов и технологий консультирования родителей по вопросам обучения и воспитания.

ПК-4: Способен организовывать досуговую и воспитательную деятельность обучающихся в процессе освоения дополнительной лингвистической программы	
Знать:	
Уровень 1	теоретико-методические основы воспитательной и культурно-просветительской работы средства изучаемого иностранного языка.
Уметь:	
Уровень 1	проектировать и проводить внеучебные, языковые и культурно-просветительские мероприятия, олимпиады, конкурсы, фестивальные программы.
Владеть:	
Уровень 1	технологиями воспитательной работы и организации досуговой и творческой деятельности обучающихся на иностранном языке.

ПК-5: Способен проектировать дополнительные общеобразовательные (лингвистические) программы и учебно-методические материалы к ним	
Знать:	
Уровень 1	структуру и нормативные требования к разработке дополнительных общеобразовательных программ по ИЯ, принципы отбора и структурирования языкового материала.
Уметь:	

Уровень 1	разрабатывать дополнительные общеобразовательные программы по ИЯ, рабочие программы курсов, модулей и факультативов.
Владеть:	
Уровень 1	навыками программно-методического проектирования и подготовки учебно-методических комплексов в сфере дополнительного лингвистического образования.

Целью преддипломной практики является формирование и развитие профессиональных компетенций в сфере дополнительного лингвистического образования, систематизация и закрепление теоретических знаний по лингвистике и лингводидактике, приобретение навыков разработки и апробации учебных материалов с применением современных информационных технологий, а также проведение научно-методического исследования по теме выпускной квалификационной работы.

Задачами преддипломной практики являются:

- Приобретение опыта самостоятельного исследования актуальной научно-методической или лингвистической проблемы;
- Систематизация и углубление теоретических знаний по профильным дисциплинам и их применение для решения практических задач в системе дополнительного лингвистического образования;
- Обоснование актуальности, теоретической базы и практической значимости темы выпускной квалификационной работы;
- Критический анализ и обобщение результатов отечественных и зарубежных исследований в области лингвистики, лингводидактики и методики обучения иностранным языкам;
- Сбор, систематизация и обработка эмпирического и языкового материала, а также апробация разработанного комплекса заданий/учебных материалов по теме ВКР;
- Оформление полученных результатов в виде отчета по практике, проекта практической главы ВКР и научных публикаций.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Знать:
требования и особенности необходимого фактического материала для написания выпускной квалификационной работы;
научные исследования в области теории обучения и методики преподавания иностранных языков, лингводидактики, психолингвистики, педагогики и психологии
Уметь:
обрабатывать научную литературу по проблемам, рассматриваемым в выпускной квалификационной работе;
систематизировать и обобщать полученную теоретическую информацию, оформлять в виде специальной главы
Владеть:
методикой исследования конкретных вопросов, разрабатываемых в выпускной квалифицированной работе;
владеть навыками сбора и обработки литературы по теме исследования, включая библиотечные и электронные ресурсы

2. Технологическая карта дисциплины «Преддипломная практика»

Курс **4**
Семестр **8**
Количество ЗЕТ **2**
Отчетность **зачет с оценкой**

Название модулей дисциплины согласно РПД	Контроль	Форма контроля	зачетный минимум	зачетный максимум	график контроля
Модуль 1					

Подготовительный	Текущий контроль	Посещение инструктажей	5	10	35
	Рубежный контроль	Наличие заполненной исходной документации	5	10	
Модуль 2					
Основной	Текущий контроль	Анализ теоретических основ изучения темы исследования, сбор практического материала по теме ВКР и выполнение индивидуального задания руководителя практики	15	25	38
	Рубежный контроль	Откорректированная исследовательская глава ВКР, научная статья по результатам исследования	15	25	
ВСЕГО за семестр			40	70	
Промежуточный контроль (Зачет)			20	30	
Семестровый рейтинг по дисциплине			40	70	

Примечание:
1. За каждое пропущенное и не отработанное лекционное и практическое занятие снимается 0,5 баллов.
2. За активное участие на семинарском занятие добавляется 0,5 баллов.

Баллы, набранные в рамках текущего контроля, суммируются. Если общая сумма баллов составляет не менее 40 баллов, студенту выставляется отметка «зачтено»; если менее 40 баллов – отметка «незачтено».

Промежуточная аттестация студентов проводится в форме экзамена по окончании изучения дисциплины. Максимально возможное количество баллов по результатам экзамена – 30 баллов.

Если определенная таким образом индивидуальная сумма баллов равняется или превышает 85 баллов, то студент считается освоившим дисциплину и ему выставляется итоговая оценка по дисциплине «отлично».

Если индивидуальная сумма баллов составляет от 70 до 84 баллов, то студент считается освоившим дисциплину и ему выставляется итоговая оценка по дисциплине «хорошо».

Если индивидуальная сумма баллов составляет от 60 до 69 баллов, то студент считается освоившим дисциплину и ему выставляется итоговая оценка по дисциплине «удовлетворительно».

«Неудовлетворительно» выставляется за сумму баллов менее 60.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной

программы

Вопросы для проверки уровня обученности ЗНАТЬ:

1. Раскройте суть современных методических направлений и концепций обучения иностранным языкам.
2. Назовите основные фазы и приемы технологии развития критического мышления.
3. Перечислите дидактические и методические закономерности процесса обучения ИЯ.
4. Укажите основные методы поиска, анализа и первичной обработки научно-исследовательской информации.
5. Сформулируйте требования к структуре и содержанию отчета по преддипломной практике.
6. Каковы основные правила оформления библиографических ссылок и списка литературы по ГОСТу?

Задания для проверки уровня обученности УМЕТЬ:

1. Собрать и систематизировать языковой, методический или текстовый материал по теме ВКР.
2. Проанализировать учебники, УМК и календарно-тематические планы базы практики.
3. Составить фрагменты уроков, технологические карты или комплексы упражнений по теме исследования.
4. Провести срезы знаний, анкетирование или тестирование учащихся для сбора данных.
5. Оформить дневник практики, отчет и индивидуальное задание в соответствии с требованиями вуза.
6. Распределить предлагаемый комплект заданий по этапам формирования навыка (подготовительные, условно-речевые, речевые).
7. Подобрать 2–3 методики (тест, анкета, наблюдение) для оценки эффективности разработанных уроков.
8. Провести методический самоанализ проведенного урока и указать удачные решения и трудности.
9. Сформулировать темы и задачи индивидуального плана работы на период преддипломной практики.
10. Оформить библиографические ссылки и список источников по ГОСТу для эмпирической главы ВКР.

Задания для проверки уровня обученности ВЛАДЕТЬ:

1. Самостоятельным проведением учебных занятий с применением современных методик и ИКТ.
2. Первичными навыками количественного и качественного анализа результатов эксперимента/апробации.
3. Методологией комплексного самоанализа собственной преподавательской

деятельности и коррекции хода урока.

4. Навыками структурирования практической главы ВКР и подготовки иллюстрированных материалов к защите.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка	**Качество выполнения задач, предусмотренных программой практики**	**Наличие отчетных документов**	**Содержание отчетных документов, представленных студентом**
«ОТЛИЧНО»	Студент продемонстрировал высокий уровень решения задач, предусмотренных программой практики, что нашло отражение в отзывах руководителей: • результат в полной мере соответствует индивидуальному заданию; • задание выполнено в полном объеме (подготовлены глава ВКР и научная статья); • продемонстрировано свободное владением методологией исследований и лингвостилистическим анализом.	Студент своевременно представил весь комплект отчетных документов в полном объеме.	Содержание документов отвечает всем требованиям программы практики: • ход практики отражен системно, логично и достоверно; • отчет о результатах практики и материалы исследования составлены полно и содержательно; • список литературы оформлен строго по ГОСТу, библиографический обзор выполнен качественно.
«ХОРОШО»	Студент продемонствировал хороший уровень решения задач	Студент своевременно представил	Содержание документов в целом отвечает

	практики, но имели место отдельные незначительные замечания руководителей: • результат в целом соответствует заданию; • исследовательская работа и научная статья выполнены в полном объеме, но содержат некритичные недочеты по структуре или стилю изложения.	необходимый комплект отчетных документов.	требованиям программы практики, но изложение материала имеет незначительные недостатки (единичные ошибки в оформлении библиографии, незначительные неточности в оформлении отчета).
«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Студент продемонстрировал удовлетворительный уровень решения задач, имели место серьезные замечания руководителей: • результат не в полной мере соответствует заданию (исследовательская глава или статья требуют существенной доработки); • работа выполнена в меньшем объеме, фрагментарно представлен аналитический обзор литературы.	Студент представил не все отчетные документы или допустил нарушение сроков их сдачи.	Содержание представленных документов имеет существенные недостатки (бессистемное изложение материала, поверхностный анализ эмпирического материала, нарушения требований ГОСТа при оформлении).
«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»	Студент не решил задач, предусмотренных программой практики: • задание не выполнено, эмпирический материал не собран и	Студент не представил отчетные документы.	Содержание представленных материалов не отвечает требованиям программы практики или документы

	не обработан; • исследовательская глава ВКР и научная статья не подготовлены.		отсутствуют.

Критерии оценки отчета по практике:

Защита отчета о прохождении практики проходит в форме дифференцированного зачета. На зачете с оценкой студенты представляют характеристику, дневник прохождения практики и отчет, а также наработанные практические материалы **85-100 баллов «отлично»**

- студент полностью выполнил программу практики;
- студент имеет собственноручно заполненный дневник, в котором отражены виды работ, выполненные студентом в течение всех дней практики;
- студент способен продемонстрировать практические умения и навыки, освоенные им в соответствии с программой практики;
- у студента сформированы на высоком уровне все компетенции, предусмотренные программой практики;
- студент способен изложить ключевые понятия о явлениях и процессах, наблюдаемых во время практики;
- студент способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- студент подготовил отчет о прохождении практики и защитил его без замечаний;
- отчет сдан вовремя, написан грамотным академичным языком;
- в отчете отражены цели, задачи и результаты практики;
- ошибки и неточности отсутствуют.

70-84 балла «хорошо»

- студент по большей части выполнил программу практики;
- студент имеет собственноручно заполненный дневник, в котором отражены виды работ, выполненные студентом в течение всех дней практики;
- студент способен продемонстрировать большинство практических умений и навыков работы, освоенных им в соответствии с программой практики;
- студент способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- студент подготовил индивидуальный отчет о прохождении практики и защитил его с некоторыми несущественными замечаниями;
- отчет сдан вовремя, написан грамотным академичным языком, но в отчете не в полной мере отражены цели, задачи практики, а также ее результаты;
- в ответе отсутствуют грубые ошибки и неточности.

60-69 баллов «удовлетворительно»

- студент более чем наполовину выполнил программу практики;
- студент имеет собственноручно заполненный дневник, в котором отражены не все виды работ, выполненные студентом в течение всех дней практики;
- студент способен с затруднениями продемонстрировать практические умения и навыки работы, освоенные им в соответствии с программой практики;
- у студента сформированы на низком уровне все компетенции, предусмотренные программой практики;
- студент способен, но с существенными ошибками, изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- студент подготовил индивидуальный отчет о прохождении практики и защитил его, однако к отчету были замечания;
- отчет сдан с опозданием, написан грамотным, но не академичным языком;
- студент удовлетворительно оперирует терминологическим рядом, но изученные им подходы к решению поставленных практикой задач, хрестоматийны, инновационный подход практически отсутствует, в ответе имеют грубые ошибки (не более 2-х) и неточности.

0-59 баллов «неудовлетворительно»

- студент не выполнил программу практики;
- студент имеет собственноручно заполненный с грубыми нарушениями дневник, в котором отражены не все виды работ, выполненные студентом в течение практики, или не имеет заполненного дневника;
- студент не способен изложить теоретические основы и обосновать выбор конкретного метода для проведения исследования;
- студент подготовил индивидуальный отчет о прохождении практики с нарушениями или не подготовил его;
- не защитил отчет о прохождении практики;
- отчет сдан со значительной задержкой, либо не сдан совсем;
- текст отчета изобилует ошибками, как языкового, так и фактологического характера;
- в ответе имеются грубые ошибки.

Критерии оценки дневника практики:

85-100 баллов «отлично» - ставится студенту, если дневник оформлен по всем правилам, предусмотренным к оформлению документа подобного уровня. В тексте отражены все этапы практики. Стиль изложения грамотен и академичен.

70-84 балла «хорошо» - ставится студенту, если дневник, в целом, отвечает предъявляемым к подобным документам требованиям, его отличает грамотность, логичность изложения, все этапы практики учтены, однако стиль изложения нельзя назвать академичным.

60-69 баллов «удовлетворительно» - ставится студенту, если дневник оформлен грамотно, с учетом практически всех этапов практики, однако стиль изложения не отвечает требованиям, предъявляемым студенту-магистранту, согласно нормативным документам.

0-59 баллов «неудовлетворительно» - ставится студенту, если дневник практики оформлен не по правилам, отсутствует структура, этапность практики не отражена, стиль изложения неудовлетворителен, либо дневник не предъявлен в срок, установленный программой (вообще не предъявлен)

5. Методические указания для прохождения дисциплины «Преддипломная практика»

Перечень документов, сдаваемых на кафедру по итогам практики

По завершении преддипломной практики обучающийся обязан сформировать и сдать на выпускающую кафедру следующий комплект отчетных документов:
1. Дневник практики;
2. Календарный план прохождения практики, подписанный руководителем;
3. Индивидуальный план прохождения практики;
4. Отчет о выполнении индивидуального задания;
5. Копия официального задания на ВКР;
6. Готовый рукописный вариант ВКР (или ее исследовательской части);
7. Протокол проверки на антиплагиат со скриншотом отчета об уникальности текста (не ниже 70%), подписанный заведующей кафедрой;
8. Научная статья по теме исследования (в сборе с текстом и ссылками);
9. Справка об апробации результатов исследования, подписанная заведующей кафедрой;
10. Характеристика на практиканта от руководителя практики;
11. Отзыв руководителя практики от кафедры с рекомендованной оценкой;
12. Рецензия на ВКР (или проект исследовательской главы).

Преддипломная практика является завершающим этапом подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР). Проведение научного исследования требует цикличного подхода: регулярного возвращения к пройденным этапам, внесения корректив и перспективного планирования последующих шагов.
Формулировка и уточнение темы ВКР – ключевой этап практики:
1. На начальном этапе уточняется и детализируется общее направление исследования, формулируются цели, исследовательские вопросы и гипотезы.
2. Составляется и утверждается индивидуальный план-график выполнения преддипломной практики.
3. Выбор и уточнение темы напрямую связаны с поиском, сбором и анализом академических источников информации по проблематике ВКР.
4. Исследование обязательно опирается на теоретическую базу и актуальный эмпирический/языковой материал.

Требования к теме исследования:
1. Соответствие направлению подготовки и критериям государственного экзамена / защиты ВКР;
2. Наличие теоретической и практической значимости;
3. Четкая формулировка объекта, предмета, целей и задач исследования;
4. Доступ к необходимому фактическому/эмпирическому материалу;
5. Наличие развитых исследовательских навыков для обработки данных;
6. Сопоставимость результатов с целями профессионального и академического роста.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

Эффективный метод поиска новых идей заключается в мониторинге соответствующей литературы. Можно выделить три типа литературных ИСТОЧНИКОВ, которые следует использовать для этой цели:

- статьи в академических и профессиональных журналах;
- отчеты:
- книги.

Особый интерес представляют рефераты, публикуемые в академических журналах. В них дано описание проведенных исследований, вкратце изложена история исследований в данной области, а также указаны области, в которых исследования проведены в недостаточном объеме. Можно ознакомиться также с последними публикациями в академических и профессиональных журналах. Во многих случаях новейшие рефераты или статьи, содержащие рекомендации для дальнейших исследований в интересующей области, может предложить руководитель проекта. Могут оказаться полезными и отчеты о проведенных исследованиях. Самые последние из них, как правило, удовлетворяют всем современным требованиям и часто содержат рекомендации, которые могут помочь сформулировать направление исследования. Книги в меньшей степени предоставляют читателю самую современную информацию, однако они часто содержат обзоры исследований, проведенных в той или иной области, что в итоге может помочь найти новую идею.

Рекомендации по конспектированию и работе с первоисточниками:

1. Конспект должен отражать логику и смысловую связь оригинального текста.
2. Текст анализируется с выделением ключевых тезисов и концептуальных подходов ученых.
3. Дословные выдержки (цитаты) обязательно берутся в кавычки и сопровождаются точной библиографической ссылкой на автора и страницу источника.
4. Использование неофициальных и редактируемых ресурсов (например, Википедия) в качестве академических источников недопустимо.

Структура и оформление отчета по преддипломной практике

По итогам прохождения практики студент формирует и сдает отчет, содержащий систематизированные результаты исследования и готовые материалы для включения в ВКР.

Структура отчета:

1. Титульный лист
2. СОДЕРЖАНИЕ
3. ВВЕДЕНИЕ

- Цель практики: сбор, анализ и систематизация материалов для написания теоретической и практической глав ВКР
- Объект исследования (согласно ВКР)
- Предмет исследования (согласно ВКР)
- Задачи:
- Изучение и систематизация теоретической литературы по теме ВКР и корректировка теоретической главы
- Анализ методологии и подходов к проблеме исследования
- Выборка фактического материала

- Выполнения задач исследования для достижения цели (согласно ВКР)
4. Раздел 1. Теоретико-методологическая подготовка
- Краткое описание работы с анализом изученных первоисточников
- Уточнение понятийного аппарата (методология, терминология)
5. Раздел 2. Аналитическая часть
- Анализ фактического материала
- Выводы по исследованию
6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ
7. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
8. ПРИЛОЖЕНИЯ
1. Копия задания на ВКР
2. Календарный план, подписанный руководителем практики
3. ВКР (60-70 страниц)
4. Протокол на антиплагиат со скрином отчета об уникальности не ниже 75%, подписанный заведующей кафедрой
5. Отзыв руководителя
6. Рецензия
7. Научная статья по теме исследования
8. Справка об апробации, подписанная заведующей кафедрой
9. Дневник практики

Требования к оформлению отчета
Текст печатается на листах формата А4, шрифт Times New Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал 1,5.
Поля: левое 30 мм, правое 10 мм, верхнее и нижнее 20 мм.
Нумерация страниц – сквозная, арабскими цифрами вверху по центру, начиная со страницы 3 (титульный лист и содержание включаются в общую нумерацию, но номера на них не ставятся).
Порядок защиты отчета
Завершенный отчет сдается научному руководителю. После проверки руководитель допускает отчет к защите либо возвращает его на доработку. Обучающийся обязан устранить замечания, повторно представить отчет и пройти процедуру защиты преддипломной практики перед комиссией/руководителем.

Методические указания по написанию научной статьи
Научная статья основывается на серьезной предварительной работе, отличается по стилю написания и структуре от художественной литературы, технического текста и от журналистской статьи. Она имеет повествовательный характер, в ней излагаются уже полученные автором результаты теоретических, методологических и эмпирических исследований. Соответственно специфике текста подбираются приемы и средства его создания. Научные статьи посвящены научной деятельности, поэтому способы их создания имеют определенные особенности.
Структура научной статьи подчинена основной ее цели - отражение изысканий автора статьи. Несмотря на различия между видами структур, они схожи в основной конструкции и включают три основных блока: введение, основная часть, выводы. Разобравшись с целями, видом и структурой научной статьи при ее подготовке целесообразно следовать правилам, наработанным опытом предшественников.
Структура научной статьи:
- заголовок статьи;

- аннотация;
- ключевые слова;
- основной текст статьи;
- библиографические ссылки;
- библиографический список.

Началом любой статьи является ее заголовок. Заголовок отражает содержание статьи, тематику и результаты проведенного исследования, кратко и точно суммирует исследование, отражает привлекательность и уникальность научного творчества автора. От успешности формулировки заголовка зависит, привлечет ли данная статья внимание читателей. С этой точки зрения нужно очень ответственно подходить к написанию заголовка.

Аннотация - краткая характеристика назначения, содержания, вида, формы и других особенностей статьи. Она должна отражать основные и ценные этапы, объекты, их признаки и выводы проведенного исследования. Рекомендуемый объем аннотации - 300-500 знаков.

Ключевые слова обычно помещаются после аннотации и используются для систематизации статей в различных базах данных, где статья может потенциально быть размещена. Ключевые слова - это набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество 5-7, количество слов внутри ключевой фразы - не более 3.

Структура основного текста:

- введение;
- основная часть;
- выводы.

Введение включает следующие части:

- предмет, задачи, этапы исследования;
- результаты предшествующих работ ученых, степень разработанности проблемы;
- результаты проведенного исследования;
- что требует дальнейшего изучения, какие есть альтернативы;
- методы и процедуры исследования, оборудование.

Структура и содержание основной части статьи зависит от вида статьи. Научная статья отражает процесс самого исследования или последовательность рассуждений. Научно-практическая статья - стадии и этапы экспериментов или опытов; промежуточные результаты (в том числе отрицательные); обоснование общего вывода в виде физического или статистического объяснения.

Для формулировки выводов собираются тезисы основных достижений проведенного исследования. Выводы отражают значение работы, прежде всего, с субъективной точки зрения. Они могут интерпретировать полученные результаты на основе объединения своего опыта, базовых знаний и научного потенциала, приводя несколько возможных объяснений.

Библиографические ссылки являются неотъемлемой частью научной статьи. В связи с тем, что студент-практикант в процессе работы над темой исследования должен прочитать труды предшественников, он, так или иначе, учась на их опыте, использует произведенные ими знания. Поэтому ссылаться на другие источники необходимо не только для того, чтобы показать широту охвата, изученного в процессе научного исследования материала, но и для того, чтобы избежать упреков в плагиате, если вы приводите выдержки из трудов других авторов.

Важно правильно цитировать источники, на которые автор ссылается в процессе написания статьи, и правильно выбрать сами источники информации. Традиционно считается, что в процессе исследования в первую очередь следует анализировать монографии за последние пять лет и периодическую литературу за последние три года. Однако есть темы, касающиеся, например, исторических или фундаментальных вопросов, для изучения которых вполне подойдет и литература, выпущенная несколько лет и даже десятилетий назад.

Следует обратить внимание, что создатели неофициальных источников информации не отвечают за ее качество. В этой связи наименее надежными являются базы данных, изменение контента которых доступно любому внешнему пользователю, например, Википедия.

Библиографический список является завершающей частью работы. В научных статьях в библиографическом списке автор перечисляет источники, на которые делаются библиографические ссылки в тексте статьи.

ПРАВИЛА ВЕДЕНИЯ ДНЕВНИКА:

1. Дневник практики, отчет о прохождении практики и характеристика руководителя практики на студентов являются основными документами студента, проходившего практику.
2. Во время прохождения практики студенты обязаны ежедневно вносить в дневник сведения о выполненной работе.
3. Не реже одного раза в неделю студенты представляют дневники руководителю практики от кафедры, который подписывают дневники после просмотра и высказывания замечаний.
4. По окончании практики студенты должны предоставить дневники руководителю практики для выставления оценки и написания характеристики.
5. В установленный срок студенты сдают руководителю дневники практики, отчеты и характеристики.

ПЛАН НАУЧНОЙ СТАТЬИ

Тема: ...

Аннотация. 4 строки (2-4 предложения) - кратко об исследовании в статье, составляется после написания статьи.

Ключевые слова: основные ключевые слова по теме.

Вступительная часть:

Вступительный текст к теме. Актуальность исследования (существования проблем и необходимость их решений). Новизна (описываем данный пункт после анализа научных работ, чтобы наше исследование было уникальным в своем роде).

Основная часть:

Теоретический аспект данной темы (теоретическая база по данной теме из книг и учебных пособий).

Анализ научных работ по данной теме, обзор точек зрения авторов (какие они видят проблемы и решения, какие исследования проводили).

Говорим, что некоторые аспекты найденных проблемы решены не полностью. Цели, предмет и задачи исследования.

Определим оптимальное решение найденных проблем, обосновывая это теорией и практикой (опытом научных работ).

Приведем актуальные события (новости, политические решения, экономические последствия), касающиеся данной темы, доказывающие нашу точку зрения либо по теме в целом.

Заключение:

Выводы по основной части. Резюме вышесказанного. Итоги исследования, основанные на цели и задачах исследования.

Список использованных источников:

Оформляется в алфавитном порядке (зарубежные авторы в конце списка).

Ссылка на источник оформляется в соответствии порядковому номеру - [1, С. 2] или [1] для интернет источников.